

P1 Rapport

# Stangeskovene AS

## Systemsertifisering

### PEFC-FM, ISO 14001:2015

Start- og sluttdato	2021/04/30 - 2021/04/30
Prosjektnummer	PRJC-498361-2014-MS-C-NOR
DNV GL Teamleder	Jan Gjestang
Rapport utarbeidet av	Jan Gjestang
Dato	2021/05/02



## Innhold

---

<b>Introduksjon</b>	<b>3</b>
<b>Generell informasjon</b>	<b>4</b>
<b>Resultater fra fokusområdene</b>	<b>5</b>
<b>Generell oppsummering</b>	<b>7</b>
<b>Funn fra revisjonen</b>	<b>8</b>
<b>Konklusjoner</b>	<b>9</b>
<b>Neste revisjon</b>	<b>10</b>
<b>Vedlegg A - Revisors uttalelser</b>	<b>11</b>
<b>Vedlegg B - Håndtering av avvik</b>	<b>12</b>

## Introduksjon

---

Denne rapporten sammenfatter resultatene og konklusjonene fra den utførte revisjonen. Revisjonen er gjennomført som en formell del av sertifiseringsprosessen med tanke på å oppnå eller vedlikeholde sertifisering av styringssystemet. Hovedformålet med revisjonen er å bekrefte styringssystemets overensstemmelse med standardens krav. I tillegg evalueres styringssystemets virkningsgrad på å sikre at organisasjonen er i stand til å oppnå fastsatte mål og å tilfredsstille relevante krav i lover og forskrifter og kontraktsmessige krav.

### **DNV GL**

Med utgangspunkt i vårt mål om å sikre liv, eiendom og miljøet setter vi organisasjoner i stand til å fremme sikkerhet og bærekraft i deres virksomheter. DNV GL er en ledende leverandør av klasse-, sertifiserings-, verifikasjons- og opplæringstjenester. Med røtter tilbake til 1864 er vi i dag en global leverandør med virksomhet i mer enn 100 land. Våre ansatte er opptatte av å hjelpe våre kunder med å gjøre verden sikrere, smartere og grønnere.

Som et av verdens ledende sertifiseringsorganer hjelper DNV GL næringsdrivende med å sikre ytelsen til sine organisasjoner, produkter, ansatte, anlegg og forsyningskjeder. Dette gjør vi gjennom sertifisering, verifikasjon, vurdering og opplæringstjenester. I samarbeid med våre kunder bygger vi bærekraftig virksomhet og skaper tillit blant interessenter.

## Generell informasjon

---

### Sertifiseringsomfang

159240-2014-AE-NOR-NA (Issued/Current) - ISO 14001:2015, PEFC-FM:  
Kjøp, salg og tjenesteyting tilknyttet skog, skogprodukter og skogforvaltning i samsvar med Norsk PEFC Skogstandard (PEFC N 02) og Krav ved gruppesertifisering (PEFC N 03).

### Akkreditert enhet

ISO 14001:2015, PEFC-FM:  
DNV Business Assurance Norway AS  
Veritasveien 1, 1363 Høvik, Norway

### Konfidensialitet

Informasjon fra revisjonen inkludert denne rapporten og eventuelle notater og sjekklister vil bli behandlet konfidensielt, og vil ikke bli utlevert til tredjepart uten skriftlig samtykke fra organisasjonen. Unntak gjelder for relevant akkrediteringsmyndighet under utøvelse av kontroll med DNV GL.

### Forbehold

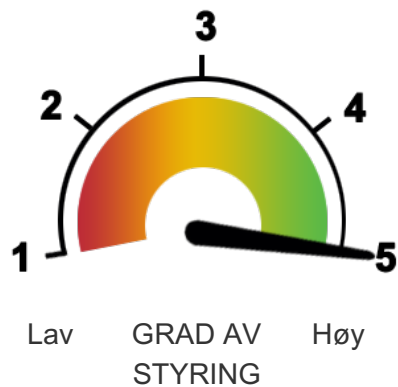
En systemrevisjon bygger på kontroll av et utvalg av tilgjengelig informasjon. Følgelig finnes det et element av usikkerhet i inntrykket som gis av funnene fra. Dersom ingen avvik identifiseres betyr ikke det at ikke finnes avvik innen det reviderte og/eller andre områder. Før utstedelse eller fornyelse av et sertifikat vil denne rapporten bli underlagt en uavhengig DNV GL-intern gjennomgang. En slik gjennomgang gjennomføres også etter periodiske revisjoner hvor det er identifisert vesentlige avvik (kategori 1. Gjennomgangen kan endre konklusjonen og oppfølgingen gjengitt i rapporten.

## Resultater fra fokusområdene

---

### Fokusområde 1

Eksterne klager



### Positive indikasjoner

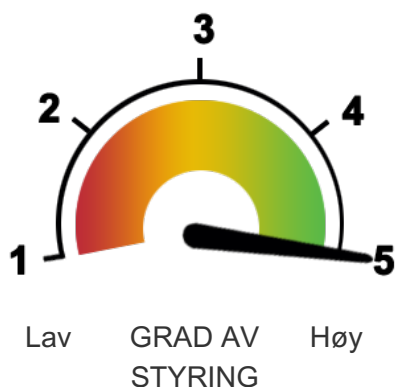
- Bedriften har et meget godt og positivt forhold til lokale interessenter som gjenspeiles i etablerte samarbeidsprosjekter
- Gode rutiner for å håndtere eventuelle eksterne klager/henvendelser
- Lagt lista "lavt" for hva som skal betraktes som eksterne henvendelser/klager
- Et etablert avvikssystem benyttes for å logge henvendelser
- I alt registrert 7 eksterne henvendelser registrert siste år. Ingen av disse kan ansees som klager knyttet til PEFC etterlevelse

### Hovedområder for forbedring

- Ingen spesielle

## Fokusområde 2

Etterlevelse av PEFC standard



### Positive indikasjoner

- Meget veldrevet skogeiendom med et langsiktig perspektiv. Skogadministrasjonen har nødvendig frihet i skogforvaltningen til å sikre en langsiktig og bærekraftig utvikling av eiendommen
- Bedriften bruker et fåtall entreprenører hvor det er etablert en langvarig relasjon. Det avholdes normalt regulære samlinger/møter med entreprenørene
- Pågående skogsdrift viste en meget kompetent maskin operatør. Generelt sett meget høyt kunnskapsnivå knyttet til PEFC Skogstandard, gode HMS rutiner og ikke minst samspillet mellom hogstmaskinfører og lassbærer fører.
- Grundig planlegging av drifter:
  - systematisk gjennomgang av relevante miljø databaser for kartlegging av miljø aspekter
  - feltbefaring med maskinfører i forkant av drift - identifisering av aktuelle miljøaspekter
  - stor presisjon på informasjon til entreprenør jfr. bruk av kommentar felt i PO skjema. Det vises til gjennomgatte PO skjemaser
- Feltkontrollene viste ingen avvik fra PEFC skogstandard

### Hovedområder for forbedring

- Markberedning skal vurderes knyttet til etablering av ny skog. Dette gjøres men det forventes e
- Vurdere en rutine/krav spesifikasjon i mottakskontroll av planter jfr. besøkt plantefelt hvor det var satt mange småvokste planter (5 - 10 cm).

## Generell oppsummering

---

Hovedinntrykk fra revisjonen utenom fokusområdene

### Positive indikasjoner

- Virksomheten har integrerte verdikjeder fra stubbe til marked. Dette gir en unik mulighet til å kommunisere sine miljøaspekter og tiltak for å sikre bærekraft.
- Engasjerte og positivt innstilte medarbeidere. Revisor erfarte en meget god dialog gjennom hele revisjonen.
- Bedriften vurderer en FSC FM sertifisering
- God oppfølging av eksterne eiendommer som forvaltes
- Meget god dialog og samarbeid med lokale interessent grupper jfr. friluftsliv, jeg og fisk, historielag etc
- Ingen relevante eksterne klager knyttet til skog og miljø mottatt. Dette er et godt tegn på at skogbruket drives på en måte som ivaretar interessentens behov og ønsker

### Hovedområder for forbedring

- Med utgangspunkt i Stangeskovene sin integrasjon i verdikjede stubbe - marked og muligheter dette gir i markedsføringen av bærekraftige produkter, kunne miljøpolicy med fordel vært "spisset" noe. Bedriftens miljøpolicy er på mange måter generisk og kunne gjelde for hvilken som helst større skogeiendom

## Funn fra revisjonen

---

<b>Antall avvik identifisert under denne revisjonen</b>	<b>0</b>
Antall kategori 1 (vesentlige) avvik:	0
Antall kategori 2 (mindre) avvik:	0
<b>Antall observasjoner identifisert under denne revisjon</b>	<b>1</b>
<b>Antall forbedringsmuligheter identifisert under denne revisjonen</b>	<b>2</b>
Status på korrigerende tiltak på avvik fra forrige revisjon ble gjennomgått. <b>Antall avvik fra forrige revisjon som fortsatt ikke er lukket</b>	<b>0</b>

Kommentarer:

1. For detaljert beskrivelse av avvik, observasjoner og forbedringsmuligheter se vedlagt funnliste.
2. Se Vedlegg B - Håndtering av avvik



## Konklusjoner

---

- Formålene med revisjonen ble oppnådd og revisjonen ble gjennomført med følgende endringer i revisjonsagendaen: {list endringer}.
- Under sluttmøtet ble generelle konklusjoner og sentrale funn presentert, diskutert og bekreftet.
- Det er ikke gjennomført vesentlige endringer siden forrige revisjon som har påvirket ledelsessystemet.
- Det ble ikke identifisert avvik under revisjonen. Basert på revisjonsutvalget vurderes ledelsessystemet å være effektivt og i henhold til standardens krav.
- Sertifikatet er fortsatt gyldig da det ikke ble identifisert avvik under revisjonen.
- Som følge av det positive revisjonsresultatet vil det ikke være behov for en oppfølgingsrevisjon.
- Etter en evaluering av bl.a. organisasjonsstruktur , lokalisering, prosesser og produkter/tjenester anses sertifiseringsomfanget som hensiktsmessig.
- Revisjonen avdekket ingen vesentlige problemstillinger som påvirker det periodiske revisjonsprogrammet (PAP) for gjeldende sertifisering syklus.
- Ut fra en vurdering av bl.a. antall ansatte, lokalisering, prosesser og produkter og organisasjonsstruktur er det ingen grunn til å endre planlagt revisjonstid.

## Neste revisjon

---

### Startdato for neste revisjon

Dato for neste revisjon avtales senere

## Vedlegg A - Revisors uttalelser

Verifiserte standardkrav	Objektive bevis og resultat basert på stikkprøver under revisjonen
Virkingen av prosessene for ledelsens gjennomgåelse	Grunnlagsdata og referat fra ledelsens gjennomgåelse ble gjennomgått. Gjennomgangen avdekket ingen avvik i forhold til standardens krav.
Virkingen av prosessene for interne revisjoner	Program for interne revisjoner for perioden og registreringer fra gjennomførte interne revisjoner ble gjennomgått. Prosessen anses som virkningsfull og ingen avvik i forhold til standardens krav ble identifisert.
Virkingen av prosesser for håndtering av avvik (inkludert hendelser og klager fra kunder eller andre interessenter)	Registreringer av avvik inkludert korrigeringer, årsaksanalyser og korrigerende tiltak ble gjennomgått. Prosessen anses som virkningsfull og ingen avvik i forhold til standardens krav ble identifisert.
Virkingen av prosessen for identifikasjon og håndtering av risiko og muligheter relevante for ledelsessystemet	Prosessen anses som virkningsfull og ingen avvik i forhold til standardens krav ble identifisert.
Virkingen av prosesser for å etablere mål, planlegge aktiviteter og vurdere progresjon og resultater	Prosessen anses som virkningsfull og ingen avvik i forhold til standardens krav ble identifisert.
Ledelsessystemets evne til å sikre at organisasjonen er i stand til å møte krav i relevante lover og forskrifter og kontraktsmessige krav.	Prosessene for å sikre overensstemmelse med krav anses som virkningsfull og ingen avvik i forhold til standardens krav ble identifisert.
Virkningsfull kontroll med bruk av sertifiseringsmerke og referanse til sertifiseringen.	Bruken av sertifiseringsmerker og andre referanser til sertifiseringen ble vurdert jfr. hjemmeside

## Vedlegg B - Håndtering av avvik

---

### Definisjon av funn:

#### Vesentlige avvik (kategori 1):

Et avvik som påvirker ledelsessystemets evne til å oppnå tiltenkte resultater.

Avvik kan bli klassifisert som vesentlig dersom:

- det er betydelig tvil om hvorvidt effektiv prosesskontroll er iverksatt, eller hvor vidt produkter eller tjenester oppfyller spesifiserte krav.
- en rekke mindre avvik mot samme kravet eller en situasjon som viser systematisk svikt og dermed utgjør et vesentlig avvik

#### Mindre avvik (kategori 2)

Et avvik som ikke påvirker ledelsessystemets evne til for å oppnå tiltenkte resultater

#### Observasjon

En observasjon er ikke et avvik, men noe som vil kunne føre til et avvik dersom det ikke blir iverksatt korrigerende tiltak; eller en uønsket tilstand uten objektive bevis på at et avvik foreligger.

#### Forbedringsmulighet

Forbedringsmuligheter relaterer seg til områder og/eller prosesser i organisasjonen som kan oppfylle minimumskrav, men som bør kunne forbedres.

### Betingelser for håndtering av avvik:

Organisasjonen forventes å ha gjennomført følgende innen fristen satt av Teamleder:

- Umiddelbare tiltak for å eliminere/rette avvik (dersom relevant).
- Årsaksanalyse for å identifisere rotårsakene til avvik, og korrigerende tiltak for å hindre gjentagelse av avvikene.
- Implementere korrigerende tiltak samt verifisere virkningen av tiltakene.
- Fylle ut aktuelle deler av Funnlisten og sende den til DNV GLs Teamleder sammen med dokumentasjon som bevis på gjennomførte tiltak (der dette er relevant).

Innen den maksimale tidsfristen, og som forutsetning for at et sertifikat kan utstedes/fornyas, gjelder følgende betingelser:

- Vesentlige avvik (kategori 1): Bevis for gjennomført årsaksanalyse og iverksettelse av virkningsfulle rettelser og korrigerende tiltak må fremlegges.
- Mindre avvik (kategori 2): Behandles fortrinnsvis på samme måte som vesentlige avvik. For enkelte avvik kan DNV GLs Teamleder likevel akseptere en plan for iverksettelse av

identifiserte korrigerende tiltak. Iverksettelsen av planlagte tiltak vil senest bli verifisert ved neste revisjon.

Det er ingen formelle krav til analyse eller tilbakemelding på observasjoner eller forbedringsmuligheter. For å sikre kontinuerlig forbedring av organisasjonens styringssystem anbefaler DNV GL likevel at organisasjonen behandler og gir tilbakemelding på observasjoner.

Ved vesentlige avvik vil DNV GL normalt gjennomføre en oppfølgingsrevisjon hos organisasjonen. Mindre avvik vil normalt bli fulgt opp ved gjennomgang av tilsendt dokumentasjon.

Utilstrekkelig tilbakemelding eller mangelfulle korrigerende tiltak kan gi grunnlag for midlertidig suspensjon eller trekking av sertifikatet

#### **Frist for tilbakemelding etter en resertifisering**

Frist for tilbakemelding etter en resertifisering avhenger av utløpsdato for sertifikatet. Dette er for å sikre tilfredsstillende oppfølging og fornyelse av sertifikatet innen utløpsdatoen og der igjennom sikre kontinuerlig gyldighet av sertifikatet. Om sertifikatets utløpsdato overskrides uten at fornyet sertifisering er godkjent vil sertifikatet ikke kunne forlenges og vil bli suspendert inntil fornyelsen er godkjent

## **ViewPoint**

Viewpoint består av mer enn 10.000 kunder fra hele verden. På frivillig basis uttrykker de sine meninger og deler sin innsikt i aktuelle temaer knyttet til sertifisering og bærekraftig virksomhet i sine respektive bransjer.

Deltakelse er gratis og alle Viewpoint medlemmer har full tilgang til data og fullstendige rapporter fra hver undersøkelse. Medlemmene drar også nytte av muligheter for nettverksbygging, tilgang til e-læringsmoduler og invitasjoner til nettseminarer, nettfora og mye mer.

### **Ønsker du å bli medlem av Viewpoint?**

Join us here: <https://www.dnvgl.com/assurance/viewpoint/viewpoint-application.html>

### **Visste du at:**

Ser du etter nyheter og utvikling i sertifiserings- og inspeksjonsmarkedet? Du kan finne mer på vår hjemmeside hvor du også kan lese om tjenester eksklusivt tilgjengelig for deg som DNV GL-kunde.

Last ned A broader view fra: <https://www.dnvgl.com/broaderview>